

ZP-BKSC-P/25/11/05/2009

/oznaczenie Zamawiającego/

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – tłocznej wraz z przepompowniami ścieków w miejscowościach Cigacice, Górki Małe, Górzykowo, Nowy Świat wraz z odprowadzaniem ścieków do istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej na działce oznaczonej geodezyjnie nr 117/10 w obrębie Nowy Świat”**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI  
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Sulechowskie Przedsiębiorstwo Komunalne „SuPeKom” Sp. z o.o. działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 roku, Nr 164, poz. 1163 z późniejszymi zmianami), poniżej wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – tłocznej wraz z przepompowniami ścieków w miejscowościach Cigacice, Górki Małe, Górzykowo, Nowy Świat wraz z odprowadzaniem ścieków do istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej na działce oznaczonej geodezyjnie nr 117/10 w obrębie Nowy Świat”.

**Pytanie 1:** Zamawiający w dniu 30.11 na pytanie: „**Pytanie 2:** Prosimy o szczegółowe określenie, jakie przepompownie / tłocznie ścieków są przedmiotem zamówienia?” **podał odpowiedź:** „**Odpowiedź:** Przepompownie ścieków – tłocznie będące przedmiotem zamówienia opisane zostały szczegółowo w pkt. 8.0. Opisu Technicznego strony 9 – 14. Uważamy, że na podstawie danych z załączonego na stronie WWW Opisu Technicznego ze stron 9 -14 nie da się dobrać pomp do tłoczni, a w szczególności ustalić, jaka ma być wydajność Q i wysokość podnoszenia pomp H w każdej z tłoczni. Nie jest to możliwe również na podstawie tabeli ze strony 12, ponieważ występują tam przedziały parametrów „od-do”. Wg nas działanie polegające na nie podaniu najważniejszych parametrów zamawianych urządzeń ogranicza uczciwą konkurencję zgodnie z Art. 7.1. Ustawy o Zamówieniach Publicznych. Uważamy, że żaden Wykonawca nie powinien w sposób dowolny interpretować projektu tylko zamontować urządzenia o podanych parametrach, tym bardziej, na dalszych stronach tegoż Opisu projektant dokonał obniżenia mocy pomp . „W tłoczniach PS5 30 kW → 15 kW, PS7, PS8, PS 9 15 kW → 11 kW.” (co opisuje na str 14) Opisu Technicznego). Dobieranie bez podanych parametrów jest również niekorzystne dla Zamawiającego, gdyż może prowadzić do błędów w doborze urządzeń. Prosimy o jednoznaczne podanie wymaganych parametrów obliczeniowych pomp Q [m<sup>3</sup>/h] i H [m] we wszystkich tłoczniach.

**Odpowiedź:** Zamawiający w odpowiedzi na powyższą prośbę po konsultacji z Wykonawcą projektu poniżej podaje wymagane parametry obliczeniowe pomp:

Obiekt	Maksymalna nominalna moc silników pomp [kW]	Punkt pracy Qp [m <sup>3</sup> /h]	Hp [m H <sub>2</sub> O]	V <sub>tt</sub> [m/s]	Średnica wewnętrzna komory suchej [mm]
PS4	11	26,2	54,2	1,00	2500
PS5	15	27,2	67,4	0,79	2500
PS7	11	22,0	57,7	0,83	2500
PS9	11	20,7	57,9	0,78	2500
PS10	1,5	24,6	10,6	0,93	2000
PS11	1,5	34,2	8,8	1,29	2000
PS12	3	60,9	7,2	1,41	3000
PS14	1,5	33,6	8,9	1,27	2000

**Pytanie 2:** Zamawiający na zapytanie o określenie, jakie tłocznie są przedmiotem zamówienia odesłał do stron 9 – 14 Opisu technicznego. Tymczasem opisy techniczne te opisują szczegółowo rozwiązanie stosowane przez jedną firmę – Color – Awalift, a wykonawca jest zasypywany mnóstwem informacji dotyczących właśnie tych rozwiązań. Przykład: opis na stronie 9 „... w tłoczni ścieki są gromadzone w szczelnie zamkniętym metalowym zbiorniku ...” co sugeruje to, że metalowy zbiornik jest nierozzerwalną cechą tłoczni! Tymczasem oczywiście jest, że zbiornik ścieków oraz orurowanie w tłoczni może być wykonane również z innych materiałów. Ważne dla Zamawiającego jest zapewne to, by zbiornik był szczelny i nie podlegał korozji w kontakcie ze ściekami, zwłaszcza, że na stronie 12 tegoż Opisu Zamawiający pisze o wymaganej odporności na korozyjne działanie ścieków innych materiałów, które nie są w bezpośrednim kontakcie ze ściekami, np. betonu. Czy w związku z tym dopuszczalne jest zastosowanie na zbiornik tłoczni oraz orurowanie w tłoczni innych, nowoczesnych materiałów powszechnie stosowanych w kontakcie ze ściekami i trwale odpornych na korozję bez stosowania dodatkowych powłok antykorozyjnych, np. stali kwasoodpornych oraz PEHD? Czy zbiornik ścieków może być wykonany ze zwykłej Stali ST3 zabezpieczonej antykorozyjnie?

**Odpowiedź:** Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie, na podstawie udzielonej odpowiedzi przez Wykonawcę projektu, informuje, że wymagane jest wykonanie elementów zbiornika tłoczni oraz innych elementów wewnętrznych instalacji z metalu (np. ze stali ST37 zabezpieczonej antykorozyjnie, stali kwasoodpornej, stopu aluminium), gdyż gwarantuje to w długim okresie eksploatacji właściwą sztywność i odporność na drgania takiej instalacji. Wykonanie tłoczni (m.in. zbiornika, kołnierzy) z PEHD nie gwarantuje odpowiedniej sztywności i odporności na drgania w długim okresie eksploatacji, co może prowadzić do uszkodzenia połączeń kołnierzowych oraz innych elementów takiego zbiornika (ciśnienie robocze może dochodzić nawet do 67,4 m H<sub>2</sub>O). W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zastosowanie metalu dla zbiornika tłoczni oraz innych elementów wewnętrznych instalacji, np. stali ST37 zabezpieczonej antykorozyjnie, stali kwasoodpornej, stopu aluminium, przy czym zastosowanie tych materiałów będzie wymagało dostarczenia Zamawiającemu opinii technicznej dotyczącej zagrożenia wybuchem i pożarem dla tłoczni ścieków.

**Pytanie 3:** Na stronie 13 Opisu technicznego jest podane, że zbiornik retencyjny w górnej powierzchni ma mieć otwór rewizyjny o średnicy min. 600 mm dla łatwego montażu i demontażu zainstalowanych we wnętrzu podzespołów. Tymczasem jak sprawdziliśmy zaprojektowane tłocznie Awalift 74/2 i Awalift 1/2 nie mają takiego otworu, co jest zrozumiałe ze względu na ich niewielkie gabaryty. Przez tak duży otwór i tak nie dałoby się wejść do środka zbiornika retencyjnego, bo ma on pojemność raptem ok. 100 litrów (Awalift 74/2) i 400 litrów (Awalift 1/2). Uważamy, że nie wszystkie zapisy w opisie technicznym mają sens w przypadku zamiany na tłocznie innego producenta. Czy Zamawiający wymaga dużego otworu 600 mm w górnej powierzchni zbiornika?

**Odpowiedź:** Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie, na podstawie udzielonej odpowiedzi przez Wykonawcę projektu, informuje, że z uwagi na strategiczny charakter obiektów PS5 i PS12 wymagane jest posiadanie przez te tłocznie dużych otworów w górnej powierzchni zbiornika (dla tłoczni PS5 – min. 600 mm, dla tłoczni PS12 – min. 700 mm), które ułatwią okresowe, niezbędne czyszczenie wnętrza zbiornika retencyjnego tłoczni ze złożeń tłuszczu oraz piasku. Dla pozostałych obiektów nie wymaga się dużego otworu 600 mm w górnej powierzchni zbiornika.

**Pytanie 4:** Na stronie 13 w sposób mylny napisano, że zgodnie z normą PN-EN 752-4 min. prędkość przepływu w przewodzie tłocznym przekraczająca 0,7 l/s przeciwdziała zagniwaniu ścieków w przewodzie tłocznym. Jest to oczywisty błąd. Prosimy o sprostowanie tego zapisu.

**Odpowiedź:** Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie, na podstawie udzielonej odpowiedzi przez Wykonawcę projektu, informuje, że aby zapewnić skuteczne płukanie rurociągu tłocznego oraz zapobiec sedymentacji części stałych znajdujących się w ściekach należy zapewnić minimalną prędkość tłoczenia ścieków  $v > 0,7$  m/s (minimalne parametry projektowane patrz tabela).

**Pytanie 5:** W odpowiedzi na pytanie nr 2 z dnia 30.11.2009 r. Zamawiający użył sformułowania: „Przepompownie ścieków – tłocznie będące przedmiotem zamówienia opisane zostały szczegółowo w pkt. 8.0. Opisu Technicznego strony 9 -14.” Z powyższego wynika, że należy wykonać 14 kpl pompowni od nr PS1 do nr PS14. Natomiast w dokumentacji projektowej dołączonej do SIWZ, załączono tylko 8 rysunków tłoczni ścieków o nr PS4, PS5, PS7, PS9, PS10, PS11, PS12, PS14. Również w formularzu ofertowym wymienione są tylko pompownie o nr PS4, PS5, PS7, PS9,

**PS10, PS11, PS12, PS14. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź, które przepompownie wchodzą w zakres zamówienia?**

**Odpowiedź:** Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie, informuje, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – tłocznej wraz z przepompowniami ścieków – tłoczniami opisanymi jako: PS4, PS5, PS7, PS9, PS10, PS-11, PS12 i PS14. Pozostałe przepompownie – tłocznie były również przedmiotem zaprojektowania (stąd ich obecność w opisie technicznym), ale ze względu na dużą wartość zadania na tym etapie nie będą wykonywane.

**Pytanie 6: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o brakujący profil podłużny kanalizacji tłocznej Ø 110 – Górzykowo z odcinkiem od PS14 do KR – rzędne 81, 70/80, 40 wymienionym w pkt. 18 „formularza ofertowego”.**

**Odpowiedź:** Rysunek, o którym mowa w pytaniu, stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia treści SIWZ.

**Pytanie 7: W związku z rozbieżnymi zapisami Projektu oraz Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót prosimy o doprecyzowanie jakiego rodzaju studnie dn 1000 mm należy zamontować: betonowe czy żelbetowe?**

**Odpowiedź:** Zamawiający w odpowiedzi na powyższe pytanie, informuje, że należy zastosować studnie Dn 1000 mm betonowe z betonu B-45, zbrojone stalą AIII34GS zgodnie z Opiszem Technicznym (strona 6).

**Pytanie 8: W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiającego w dniu 03.12.2009 r. oraz zmianą treści pkt. 5.1 Instrukcji dla Wykonawców i pkt. 3 Ogłoszenia o przetargu dotyczącego terminu realizacji, prosimy o zmianę zapisu w projekcie umowy o roboty budowlane paragraf 2 ust. 2, którą należy zaakceptowaną dołączyć do oferty.**

**Odpowiedź:** Zamawiający, w związku z powyższą prośbą, przyznaje, że rzeczywiście przeoczył konieczność poprawienia § 2 ust. 2 projektu umowy dotyczącego terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy. W związku z powyższym nowy projekt umowy z naniesioną zmianą stanowi załącznik do niniejszego wyjaśnienia treści SIWZ.

**Pytanie 9: Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku określonego w pkt. 7.1.10 ppkt. 4 Instrukcji dla Wykonawców dotyczącego kierownika robót elektrycznych, jeżeli osoba ta posiada 7 letnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi w zakresie robót elektrycznych i w tym czasie posiadała uprawnienia budowlane w kierowaniu robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych w ograniczonym zakresie, a w roku 2008 zdobyła ww. uprawnienia budowlane bez ograniczeń?**

**Odpowiedź:** Tak, pod warunkiem, że osoba ta ostatnie 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót w robotach budowlanych z zakresu inżynierii sanitarnej posiada na placu budowy.

Odpowiedzi na niniejsze pytania stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i muszą zostać uwzględnione przez Wykonawców podczas przygotowywania oferty. Niniejsze odpowiedzi wymagają zmiany w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Rozdziale 2 – Projekt umowy.

Zmodyfikowany projekt umowy został dołączony w formie załącznika na stronie internetowej Zamawiającego i oznaczony:

Projekt umowy – po modyfikacji.

Z poważaniem

mgr inż. Marek Lelito  
Prezes Zarządu

