

ZP-BKSO/P-01/10/07/2012
/oznaczenie Zamawiającego/

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP-BKSO/10/07/2012 w trybie przetargu nieograniczonego pn.:', Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej wraz z przyłączami, rurociągiem tłocznym do oczyszczalni ścieków, tłoczniami ścieków, liniami kablowymi nn 0,4kV dla zasilania tłoczni w podziale na: 1) część miejską – obręb 2 Sulechów; 2) część wiejską – Nowy Świat, gmina Sulechów”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Sulechowskie Przedsiębiorstwo Komunalne „SuPeKom” Sp. z o. o. działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku, Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), poniżej wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:', Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej wraz z przyłączami, rurociągiem tłocznym do oczyszczalni ścieków, tłoczniami ścieków, liniami kablowymi nn 0,4kV dla zasilania tłoczni w podziale na: 1) część miejską – obręb 2 Sulechów; 2) część wiejską – Nowy Świat, gmina Sulechów”.

Pytanie 1: Tłocznie ścieków w dokumencie Specyfikacja Techniczna ST-07 Wyposażenie Tłoczni ścieków są opisane szczegółowo z podaniem nazw konkretnych produktów produkowanych przez firmę Hydrovacuum oraz ich szczegółowych cech technicznych i materiałowych. Jest to niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych (PZP), a konkretnie z art. 29.1., który mówi: Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. 2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Jest to również niezgodne z art. 23 ust. 8 Dyrektywy Unii Europejskiej 2004/18, który stanowczo stwierdza, że specyfikacje techniczne nie mogą zawierać odniesienia do konkretnej marki, ani źródła, znaku handlowego, patentu, typu, pochodzenia lub produkcji, które mogłyby prowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych przedsiębiorstw lub produktów. Zamawiający nie może ograniczać możliwości złożenia oferty do jednego produktu produkowanego przez jedną firmę, bo istotne jest, aby przedmiot zamówienia został opisany w sposób neutralny i nieutrudniający uczciwej konkurencji. Jeśli zatem wykonawca jest w stanie tak zrealizować zamówienie, by zaspokoić wymagania zamawiającego, mimo skorzystania z innych technologii lub materiałów, to zamknięcie mu drogi do przyjęcia jego oferty jest sprzeczne z zasadą uczciwej konkurencji. Ustawodawca stanął na stanowisku, iż zamawiający będący zazwyczaj instytucją publiczną lub dysponentem środków publicznych nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia, który bezpośrednio lub nawet pośrednio godziłyby w wyżej wskazane zasady, ograniczając dostęp do zamówienia innym dostawcom towarów i usług, niebiorącym bezpośredniego udziału w przetargu. W związku z tym wnoszę o usunięcie z opisu przedmiotu zamówienia wszystkich cech technicznych tłoczni ścieków jednoznacznie wskazujących na jednego producenta i wskazanie kryteriów równoważności nie wykluczających stosowania innych materiałów lub technologii tłoczni ścieków innych niż zbyt szczegółowo opisane w ST-07 i nie wykluczających jako dostawcy tłoczni ścieków w realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że opisane technologie i wykonania materiałowe nie są zastrzeżone dla jednego producenta tłoczni ścieków, lecz dostępne dla wszystkich producentów (każdy producent tłoczni ścieków ma możliwość wykonania tłoczni z zastosowaniem opisanych rozwiązań technologicznych i materiałowych). Opisane w specyfikacji technicznej materiały są stosowane powszechnie w technice wodno – ściekowej, a rozwiązania technologiczne i konstrukcyjne są proste i dotyczą powszechnie znanych materiałów (np. stal kwasoodporna typu A4, zawory zwrotne typu Szuster, sondy ultradźwiękowe ze standardowym wyjściem analogowym 4-20mA). Opis funkcjonalności tłoczni, zastosowanych pomp oraz układu sterowania precyzuje podstawowe wymagania technologiczne opisując funkcjonalność urządzeń, punkty pracy pomp oraz maksymalną zainstalowaną moc, które należy traktować jako minimalne wymagania Zamawiającego. Zapisy w specyfikacji technicznej dotyczące np. zastosowanych pomp precyzują wymagania techniczne które bez problemów może spełnić większość producentów pomp ściekowych, zapisy dotyczące np. podwójnego uszczelnienia z powierzchnią węgla krzemu oraz separującą komorą olejową są standardowymi rozwiązaniami w technice pompowej w żaden sposób nie utrudniającym innym dostawcą spełnienia tego wymogu. Według dostępnych nam informacji tłocznie ścieków dostarczają na polski rynek następujący producenci : Hydro-Vacuum, KSB, Wilo i Strate. Wszystkie te firmy mają możliwość wyprodukowania tłoczni zgodnej ze specyfikacją techniczną i opisem technicznym do projektu, z zastosowaniem opisanych materiałów i technologii, a przynajmniej dwie z nich w standardowych wykonaniach oferują tłocznie wykonane ze stali kwasoodpornej. W związku z powyższym Zamawiający uważa za bezpodstawny zarzut wykonawcy dotyczący opisu przedmiotu zamówienia ograniczającego dostęp do zamówienia innym dostawcom towarów.

Pytanie 2: W związku z rozbieżnościami pomiędzy załączonymi kosztorysami, a zamieszczoną na stronie internetowej dokumentacją proszę o wskazanie prawidłowego zakresu oraz poprawienie kosztorysów, np. kosztorys przewiduje montaż 2 tłoczni natomiast opis zamówienia mówi o 3 tłoczniach, wg kosztorysu rur PVC fi 200 jest 1345m, natomiast z projektu wynika, że zakres obejmuje 1745,7m.

Odpowiedź: Opis przedmiotu zamówienia zawarty w punkcie 3.1. SIWZ wyraźnie wskazuje, że przedmiotem zamówienia jest realizacja II etapu zadania inwestycyjnego od studni S44 w kierunku oczyszczalni ścieków. Załączony opis techniczny do projektu obejmuje całość zadania, również część, która nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, a która została wykonana we wcześniejszym terminie. Cały zakres realizacji zadania będącego przedmiotem niniejszego postępowania został wskazany w formularzu ofertowym przy podziale zadania na część miejską i wiejską, przedmiarze robót, a także na załączonych rysunkach w projekcie.

Pytanie 3: Proszę o wyjaśnienie na jakiej podstawie oraz w jakiej ilości i przez jaki okres Wykonawca pokrywa koszty za umieszczenie urządzeń obcych w pasach drogowych.

Odpowiedź: Zamawiający podkreśla, że koszty umieszczenia urządzeń w pasie drogowym w okresie realizacji zamówienia tak naprawdę nie obciążają bezpośrednio Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić je w cenie oferty, zgodnie z zapisami ppkt 3.3.4. SIWZ, przez co koszty te ponosi Zamawiający wypłacając wynagrodzenie Wykonawcy. Wykonawca powinien oszacować koszty umieszczenia urządzeń w pasie drogowym biorąc pod uwagę planowany przez niego harmonogram rzeczowy realizacji prac oraz termin zakończenia realizacji zadania przewidywany na dzień 30.06.2013 roku.

Pytanie 4: Czy Wykonawca w ramach umowy musi uzyskać pozwolenie na użytkowanie wykonanej sieci?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dla niniejszej inwestycji nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu, natomiast wymagane jest zawiadomienie właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy. Jeżeli organ ten w terminie 21 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji, Zamawiający będzie mógł przystąpić do użytkowania przedmiotu zamówienia.

Powyższe wynika z zapisów pozwoleń na budowę uzyskanych przez Zamawiającego, a dołączonych do SIWZ.

W związku z tym zmianie ulega treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie punktów 3.4.12., 3.7.3., 5.1., 9.9.3., 11.2.9. Instrukcji dla Wykonawców oraz § 2 ust. 2, § 4 ust. 2 pkt 2.32., § 8 ust. 1 pkt 1.3., § 10 ust. 3 Projektu umowy, które otrzymują następujące nowe brzmienie:
„3.4.12. w razie uzasadnionej potrzeby udział w kontrolach i przeglądach przeprowadzanych przez instytucje do tego upoważnione, w szczególności przez instytucje zarządzające Programem Rozwoju

Obszarów Wiejskich, w okresie do oddania inwestycji do użytkowania oraz w okresie po jej oddaniu do użytkowania, tj. w okresie rękojmi i gwarancji jakości na wykonane roboty (do dnia upływu terminu gwarancji jakości Wykonawca powinien być dostępny na każde żądanie Zamawiającego),

3.7.3. transza trzecia płatna, po zakończeniu realizacji przedmiotu zamówienia i braku wniesienia sprzeciwu przez organ nadzoru budowlanego, do 30 lipca 2013 roku w kwocie 30% całkowitego wynagrodzenia wykonawcy określonego w ofercie za faktycznie wykonane i odebrane roboty budowlane (wymagana wartość wykonanych i odebranych robót budowlanych od 1 kwietnia 2013 roku do 9 czerwca 2013 roku musi wynieść minimum 30% całkowitego wynagrodzenia wykonawcy określonego w ofercie).

5.1. Termin realizacji zamówienia ustala się na okres od dnia podpisania umowy do dnia upływu terminu do wniesienia sprzeciwu przez organ nadzoru budowlanego, przypadającego nie później niż do 30.06.2013 roku.

9.9.3. transza trzecia płatna, po zakończeniu realizacji przedmiotu zamówienia i braku wniesienia sprzeciwu przez organ nadzoru budowlanego, do 30 lipca 2013 roku w kwocie 30% całkowitego wynagrodzenia wykonawcy określonego w ofercie za faktycznie wykonane i odebrane roboty budowlane (wymagana wartość wykonanych i odebranych robót budowlanych od 1 kwietnia 2013 roku do 9 czerwca 2013 roku musi wynieść minimum 30% całkowitego wynagrodzenia wykonawcy określonego w ofercie).

11.2.9. Zabezpieczenie podlega zwrotowi w wysokości 70% w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane, tj. w terminie 30 dni od dnia upływu terminu do wniesienia sprzeciwu przez organ nadzoru budowlanego i podpisaniu protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń oraz rozliczenia zadania z Instytucją Zarządzającą Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Pozostałe 30% zabezpieczenia podlega zwrotowi w terminie nie późniejszym niż 15 dni po upływie umownego okresu gwarancji jakości udzielonej przez Wykonawcę (okres gwarancji na wykonane roboty budowlane będzie wynosił 36 miesięcy).”

„§ 2 ust. 2. Termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy – dzień upływu terminu do wniesienia sprzeciwu przez organ nadzoru budowlanego, przypadającego nie później niż do 30.06.2013 roku.

§ 4 ust. 2 pkt 2.32. udziału w kontrolach i przeglądach przeprowadzanych przez instytucje do tego upoważnione, w razie uzasadnionej potrzeby, w szczególności przez instytucje zarządzające Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013, w okresie do oddania inwestycji do użytkowania oraz w okresie po jej oddaniu do użytkowania, tj. w okresie rękojmi i gwarancji jakości na wykonane roboty (do dnia upływu terminu gwarancji jakości wykonawca powinien być dostępny na każde żądanie Zamawiającego),

§ 8 ust. 1 pkt 1.3. transza trzecia płatna, po zakończeniu realizacji przedmiotu zamówienia i braku wniesienia sprzeciwu przez organ nadzoru budowlanego, do 30 lipca 2013 roku w kwocie 30% całkowitego wynagrodzenia wykonawcy określonego w ofercie za faktycznie wykonane i odebrane roboty budowlane (wymagana wartość wykonanych i odebranych robót budowlanych od 1 kwietnia 2013 roku do 9 czerwca 2013 roku musi wynieść minimum 30% całkowitego wynagrodzenia wykonawcy określonego w ofercie).

§ 10 ust. 3. W przypadku należytego wykonania robót budowlanych stanowiących przedmiot umowy, 70 % zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, zostanie zwrócona lub zwolniona w terminie 30 dni od dnia upływu terminu do wniesienia sprzeciwu przez organ nadzoru budowlanego i podpisaniu protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń oraz rozliczenia zadania z Instytucją Zarządzającą Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Pozostała część, tj. 30 % zabezpieczenia zostanie zwrócona nie później niż w ciągu 15 dni po upływie okresu gwarancji jakości, udzielonej przez Wykonawcę (okres gwarancji na wykonane roboty budowlane będzie wynosił 36 miesięcy).”

Powyższe zmiany powodują również zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 5: Proszę o zamieszczenie uzgodnień z osobami prywatnymi, przez których grunty przebiega sieć?

Odpowiedź: Posiadane przez Zamawiającego uzgodnienia znajdują się do wglądu w siedzibie Spółki przy ul. Poznańskiej 18. Nie zostaną one przez Zamawiającego zamieszczone na stronie internetowej z uwagi na ochronę danych osobowych.

Pytanie 6: Proszę o określenie ilości tablic informacyjnych budowy, które należy zamontować na czas trwania prac oraz po ich zakończeniu?

Odpowiedź: Ilość tablic informacyjnych budowy niezbędnych do zamontowania na czas trwania prac każdy Wykonawca jest zobowiązany sam oszacować mając na uwadze ochronę zdrowia i życia ludzi podczas realizacji zadania. Po zakończeniu zadania Zamawiający nie wymaga montażu żadnych tablic.

Pytanie 7: Zapisy SIWZ wskazują, że Zamawiający udostępni odpłatnie pomieszczenia biurowe dla inżyniera/Inspektora, a które to koszty ponosić będzie Wykonawca. Proszę o określenie tych kosztów.

Odpowiedź: Zapisy SIWZ w żadnym wypadku nie mówią o odpłatnym udostępnieniu pomieszczeń biurowych dla inżyniera/Inspektora, jedynie mówią o „... organizowanych, na koszt Wykonawcy, w siedzibie Zamawiającego cyklicznych naradach koordynacyjno-technicznych ...”. Zamawiający, w związku z powyższym zapisem informuje, że nie zamierza pobierać żadnych opłat za użytkowanie jego pomieszczeń biurowych. Jedynymi kosztami, które Wykonawca musi wziąć pod uwagę są koszty artykułów biurowych, papieru, tonerów, sprzętu informatycznego i/lub multimedialnego (jeśli uzna go za niezbędny do przeprowadzania narad), itp.

Pytanie 8: Proszę o dołączenie kosztorysów branży elektrycznej.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada dodatkowych szczegółowych kosztorysów branży elektrycznej. Zakres prac branży elektrycznej został opisany przez projektanta w specyfikacjach technicznych i ujęty dla części wiejskiej w poz. 63 przedmiaru robót, a dla części miejskiej w poz. 55 przedmiaru robót.

Pytanie 9: W związku z faktem, że projektowana sieć kanalizacyjna w dużej mierze przebiega blisko krawędzi jezdni asfaltowej proszę o określenie w jaki sposób zostaną rozliczone ewentualne prace związane z koniecznością rozbiórek oraz odtworzeń nawierzchni.

Odpowiedź: Wykonawca w trakcie realizacji zadania dokonuje odtworzenia nawierzchni zgodnie z założeniami przyjętymi w projekcie, specyfikacjach technicznych i wytycznymi zawartymi w wydanych pozwoleniach na budowę. Ryzyko i ilość ewentualnych dodatkowych prac związanych z koniecznością rozbiórek oraz odtworzeń nawierzchni musi sam ocenić i wliczyć w zaoferowane wynagrodzenie ryczałtowe (nie będą one w żaden sposób dodatkowo rozliczane), gdyż Zamawiający wyklucza możliwość roszczeń Wykonawcy z tytułu błędnego skalkulowania ceny lub pominięcia elementów niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmian w zakresie zapisów dotyczących odszkodowań i kar umownych zawartych w § 12 projektu umowy, który tym samym otrzymuje następujące nowe brzmienie:

„Strony ustalają, że będą naliczane kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za:

1.1. opóźnienie:

1.1.1. w rozpoczęciu robót i braku reakcji na złożone na piśmie wezwanie Zamawiającego do ich rozpoczęcia w ciągu 7 dni – 2.000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia następnego po terminie określonym w § 4 ust. 2 pkt 2.3. niniejszej umowy,

1.1.2. w wykonaniu robót o wartości nie mniejszej niż 30% całkowitej ryczałtowej wartości umowy do dnia 1 grudnia 2012 roku – 2.000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia następującego po dniu 1 grudnia 2012 roku,

1.1.3. w wykonaniu robót o wartości nie mniejszej niż 40% całkowitej ryczałtowej wartości umowy do dnia 31 marca 2013 roku – 2.000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia następującego po dniu 31 marca 2013 roku,

1.1.4. w wykonaniu robót o wartości nie mniejszej niż 30% całkowitej ryczałtowej wartości umowy do dnia 9 czerwca 2013 roku – 3.000,00 zł (słownie: trzy tysiące złotych 00/100) za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia następującego po dniu 9 czerwca 2013 roku,

1.1.5. w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze - 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100) za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia następującego po terminie określonym w protokole odbioru, w którym określono konieczność usunięcia wad lub usterek,

1.1.6. w usunięciu wad lub usterek ujawnionych w okresie gwarancji jakości lub rękojmi - 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100) za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia następującego po upływie 14 dni od dnia zawiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o ujawnieniu wady lub usterki,

- 1.2. za przerwanie bez uzasadnionej przyczyny realizacji usług, a przerwa trwa dłużej niż 7 dni, w wysokości 200.000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych 00/100),
 - 1.3. za brak udziału Wykonawcy w naradach koordynacyjno - technicznych bez uzasadnionej przyczyny w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdorazową nieobecność,
 - 1.4. w przypadku, gdy Wykonawca nie wykonuje obowiązków wynikających z umowy lub też nienależyte wykonuje swoje zobowiązania umowne wobec Zamawiającego, w wysokości 200.000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych 00/100),
 - 1.5. za odstąpienie od umowy z innych przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 300.000,00 zł (słownie: trzysta tysięcy złotych 00/100).
- 2. W przypadku przedłużenia robót budowlanych z przyczyn zależnych od Wykonawcy, nie zakończonych protokołem końcowym bez zastrzeżeń w terminie do 09.06.2013 roku, w wyniku czego nastąpi utrata lub ograniczenie środków, z jakich inwestycja jest współfinansowana, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną do wysokości utraconych środków z programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2010 (Zamawiający informuje, że wartość dotacji z programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2010 dla niniejszego przedmiotu umowy wyniesie do 240 000,00 zł).**
3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:
 - 3.1. za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 300.000,00 zł (słownie: siedemset tysięcy złotych 00/100), za wyjątkiem przypadków wystąpienia sytuacji określonej w art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami),
 - 3.2. za opóźnienie w przekazaniu terenu budowy - 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych 00/100) za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia następującego po terminie określonym w § 1 ust. 1.1.
 4. Strony zastrzegają możliwość żądania odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.
 5. Strony zobowiązują się do zapłaty kar umownych, niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania wraz z notą obciążeniową.
 6. Zamawiającemu przysługuje prawo do potrącenia kary umownej z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 7 ust. 2.
 7. Zamawiający uprawniony jest do ściągnięcia kary umownej oraz uznanego przez Wykonawcę odszkodowania uzupełniającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z zabezpieczenia, o którym mowa w § 10 niniejszej umowy.
 8. W przypadku, gdy Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty wynagrodzenia, będą naliczane odsetki za zwłokę.”


Odpowiedzi na niniejsze pytania stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i muszą zostać uwzględnione przez Wykonawców podczas przygotowywania oferty. Niniejsze odpowiedzi wymagają zmiany w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w ogłoszeniu o przetargu.

Zmodyfikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, uwzględniające wszystkie zmiany, zostały dołączone w formie załączników na stronie internetowej Zamawiającego i oznaczone:

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia
Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia – po modyfikacji**

Z poważaniem

mgr inż. Marek Lelito


Prezes Zarządu

**mgr inż. Marek Lelito
Prezes Zarządu**