

SULECHOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNALNE
„SuPeKom” Sp. z o. o.
66-100 Sulechów, ul. Poznańska 18
tel. 68 385 24 07, fax. 68 385 23 70
NIP: 973-07-12-918 REGON: 977922651
KRS Nr 0000034054 Sąd Rejonowy w Zielonej Górze, VIII Wydział Gospodarczy
kapitał zakładowy: 34'561'000 zł

Znak sprawy: 350.WOiZ.17.5.2017.ZSI

ZAWIADOMIENIE

O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYTSNIEJSZEJ OFERTY I PRZYSTĄPIENIU DO POWTÓRZENIA CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT

ORAZ

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI I

Zamawiający – Sulechowskie Przedsiębiorstwo Komunalne „SuPeKom” Sp. z o. o. – unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty **dla części 1**, tj. wyboru najkorzystniejszej oferty nr 1 Wykonawcy: Unisoft Sp. z o. o., ul. Pułaskiego 8, 81-368 Gdynia, Oddział Poznań, ul. Dobrogojskiego 9, 61-692 Poznań, dokonaną w dniu 12 października 2017 roku i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem wytycznych wskazanych w uzasadnieniu wyroku KIO z dnia 14.11.2017 roku (sygn. akt: KIO 2218/17).


Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty **dla części 1** i o powtórzeniu dokonanej przez siebie czynności na skutek otrzymania w dniu 24 listopada 2017 roku uzasadnienia wyroku KIO z dnia 14.11.2017 roku (sygn. akt: KIO 2218/17). Zamawiający uznaje, iż podjęte uprzednio czynności nie są wystarczające, mając na uwadze wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych ustawowy obowiązek udzielenia zamówienia Wykonawcy wybranemu zgodnie z cytowaną ustawą.

Zamawiający po dokonaniu czynności powtórzenia badania ofert postanawia unieważnić postępowanie dla części 1 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP:

W ustalonym stanie faktycznym sprawy Izba w wyroku KIO z dnia 14.11.2017 roku (sygn. akt: KIO 2218/17) uznała, że oferta, która została najwyżej oceniona i wybrana jako najkorzystniejsza nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co uzasadnia jej odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Ponieważ w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu jedyny dopuszczalnym w świetle prawa rozwiązaniem w tej sytuacji jest unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **dla części 1** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP.

Jednocześnie informujemy, że w postępowaniu dla części 1 nie dopuszczono do dynamicznego systemu zakupów i nieustanowiono dynamicznego systemu zakupów oraz nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Marek Łelito