



**Sulechowskie Przedsiębiorstwo Komunalne „SuPeKom” Sp. z o. o.
ul. Poznańska 18 , 66-100 Sulechów**

tel. 68 385 24 07 fax. 68 385 23 70
Santander Bank Polska S.A. 22 10901580 0000 0000 58050470
NIP: 973-07-12-918 REGON: 977922651 KRS Nr 0000034054 Sąd Rejonowy w Zielonej Górze
kapitał zakładowy: 34'561'000 zł
www.supekom.pl e-mail: zarzad@supekom.pl

Nasz znak: ZP.06.03.2021.PSBP.1

Sulechów, dnia 8 kwietnia 2021 roku

ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA

do przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Brzeziu k. Pomorska (znak sprawy: ZP.06.03.2021.PSBP)

Na podstawie pkt 13.7. Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 30 marca 2021 roku Sulechowskie Przedsiębiorstwo Komunalne „SuPeKom” Sp. z o. o. w Sulechowie poniżej udziela odpowiedzi na zadane pytanie do przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Brzeziu k. Pomorska (znak sprawy: ZP.06.03.2021.PSBP):

Pytanie 1: *Wśród dokumentów wymienionych w SWZ w pkt. 19.12. Zamawiający nie wskazał żadnych dotyczących przedmiotu zamówienia, w tym dokumentów wymaganych w celu udowodnienia równoważności urządzeń.*

Natomiast w projekcie branży sanitarnej zamieszczono m.in. Załącznik wykaz urządzeń równoważnych, który należy wypełnić i dołączyć do oferty.

Jednocześnie wskazano:

„Koniecznym jest podanie nazwy producenta, precyzyjnego i jednoznacznego typu urządzenia. Zgodnie z zapisami art. 30 ust. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane i związane z tym usługi i dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

W związku z powyższym w celu oceny technicznej wszyscy oferenci proponujący wg ich oceny rozwiązania równoważne są zobowiązani załączyć do oferty karty katalogowe (...)

Zamawiający nie wyraża zgody, by proponowane w ofercie urządzenia równoważne były prototypami. Wymogiem bezwzględny jest, by były to urządzenia sprawdzone. Wykonawca winien udokumentować, iż zaproponowane urządzenia równoważne pracują na 5 zrealizowanych obiektach przez okres nie krótszy niż 2 lata (na dowód pracy urządzeń równoważnych należy załączyć np.: referencje, protokoły odbioru, faktury, itp. potwierdzone za zgodność z oryginałem, potwierdzające datę uruchomienia oraz dokument potwierdzający należytą ich pracę w tym okresie referencje, opinie itp.).”

Zgodnie z SWZ pkt 6.5. w przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami, SWZ znajduje się przed dokumentacją projektową.

Zamawiający prowadzi postępowanie z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 19 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, na które powołuje się autor dokumentacji projektowej w wyżej wskazanym zapisie.

Ponadto Zamawiający w SWZ nie określił warunku dotyczącego udokumentowania pracy urządzeń równoważnych na pięciu zrealizowanych obiektach przez okres nie krótszy niż dwa lata wraz z referencjami, protokołami odbioru, fakturami, itp. dokumentami i jest to wymaganie autora dokumentacji projektowej.

W związku z rozbieżnością pomiędzy SWZ, a dokumentacją projektową prosimy o wykreślenie z dokumentacji projektowej zapisów, które nakazują wykonawcy dołączenie do oferty załącznika: Załącznik wykaz urządzeń równoważnych oraz innych dokumentów, których nie zawiera SWZ, w tym pkt. 19.13 i nie są wymagane przez Zamawiającego na etapie składania oferty przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający **nie widzi konieczności zmiany zapisów zawartych w dokumentacji projektowej.**

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający nie wymaga na etapie składania ofert wypełnienia i załączenia do oferty załącznika wykaz urządzeń równoważnych i innych dokumentów, w tym wymaganych w celu udowodnienia równoważności urządzeń. Kwestia równoważności zaproponowanych urządzeń, robót budowlanych czy materiałów będzie rozstrzygana przez inspektora nadzoru i/lub Zamawiającego dopiero na etapie realizacji zadania, co wyraźnie wskazują zapisy

projektu umowy: „... Wykonawca zobowiązuje się do przedstawiania Zamawiającemu do sprawdzenia jakości materiałów i wyrobów przed ich wbudowaniem pod kątem dopuszczenia do stosowania w budownictwie oraz pod kątem zgodności z dokumentami wymienionymi w punkcie 6 SWZ ...”, przy czym wszystkie wymagania opisane w dokumentach określonych w pkt. 6.3. SWZ, w tym w szczególności w dokumentacji projektowej i dotyczące warunków wykazania, że proponowane przez Wykonawcę roboty budowlane i związane z tym usługi i dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, będą miały odpowiednie zastosowanie.

Wykonawca, w przypadku gdy planuje przy realizacji zadania zastosowanie rozwiązań równoważnych, przy określaniu wynagrodzenia ryczałtowego ogółem za realizację całego przedmiotu zamówienia musi uwzględnić ryzyko nie zaakceptowania przez zamawiającego i/lub inspektora nadzoru zaproponowanych przez niego rozwiązań równoważnych.

Niniejsza odpowiedź na zadane pytanie staje się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 30 marca 2021 roku i musi zostać uwzględniona przez Wykonawców przy składaniu oferty.

Niniejsza odpowiedź na pytanie nie wymaga dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach.

Z poważaniem
PREZES ZARZĄDU


mgr inż. Marek Lelito