

Starostwo Powiatowe
ul. Podgórna 5
65-057 Zielona Góra

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Zielonogórskiego sposobem elektronicznym
w terminie do 2021-03-09

Znak sprawy: **GG-I.6630.81.2021**

Wnioskodawca: Biuro Projektowo-Usługowe "BART" Bartosz Chrastek
66-016 ZIELONA GÓRA, ul. Łężyca-Makowa 20

Inwestor: Sulechowskie Przedsiębiorstwo Komunalne "SuPeKom" Sp. z o.o.
66-100 SULECHÓW, ul. Poznańska 18

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: obr.Cigacice dz.nr 431, 453, 732, 735, 736, 877 gm.Sulechów
Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci wodociągowej; rozdzielcza

Informacje uzupełniające:
średnica 160 mm

Przewodniczący narady koordynacyjnej – Kierownik Referatu – Zespół Uzgodnień Dokumentacji Projektowej:
Monika Włodarczak

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Monika Włodarczak

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	Netia Spółka Akcyjna _____ Gabriela Migalska	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
2.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział we Wrocławiu _____ Patrycja Haberska	nie dotyczy _____ Nie dotyczy

3.	EWE energia sp. z o.o. _____ Marcin Wojewoda	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
4.	ENEA Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Wolsztyn _____ Lidia Kopijkowska	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
5.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Gorzowie Wielkopolskim _____ Kazimierz Kaczmarek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
6.	Sulechowskie Przedsiębiorstwo Komunalne "SuPeKom" Sp. z o.o. _____ Sławomir Michniuk	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
7.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA Oddział w Zielonej Górze _____ Marek Bartkowiak	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
8.	UPC Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9.	ENEA Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Świebodzin _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
10.	Orange Polska S.A. _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi
1.	Gmina Sulechów _____ Maciej Dach	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty :	Stanowisko/treść uwagi
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze _____ Dorota Ostrowska	nie dotyczy _____ Nie dotyczy

2.	Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami _____ Monika Włodarczak	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
3.	Zarząd Dróg Wojewódzkich _____ Paweł Jarząbek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
4.	Powiatowy Zielonogórski Zarząd Dróg _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	Rejonowy Zarząd Infrastruktury Zielona Góra _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7.	Starostwo Powiatowe Wydział Architektury i Budownictwa _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- ~~złożono~~****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).
6. Zgodnie z art. 28b ust. 10 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), treść protokołu uzgodniono z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.